МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою університету
від 26.12.2017, протокол № 20

ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

(зі змінами та доповненнями від 18.09.2018, 11.12.2018, 08.12.20.21, 27.06.2024, 12.12.2024, 17.06.2026, затвердженими Вченою радою університету)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» / Мін-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Дніпро : НТУ «ДП», 2024. – 33 с.

Укладачі:
Олександр АЗЮКОВСЬКИЙ – ректор;
Артем ПАВЛИЧЕНКО – перший проректор;
Микола ОДНОВОЛ **–** директор Центру моніторингу знань та тестування;
Юлія ЗАБОЛОТНА **–** начальник навчально-методичного відділу;
Олександр КУЗЬМЕНКО – професор кафедри гірничої інженерії та освіти;
Віра САЛОВА – начальник навчального відділу;
Олена ЯВОРСЬКА – директор навчально-наукового інституту природокористування;
Тетяна МАМАТОВА – начальник відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти

Рецензенти:
Олександр СКОБЕНКО – декан факультету архітектури, будівництва та землеустрою;
Дмитро ЦИПЛЕНКОВ – професор кафедри електропривода.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА ……4
1.ДИДАКТИЧНІ ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ……5
2.ШКАЛИ ОЦІНЮВАННЯ……..6
3.ПРИЗНАЧЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ……7
4.ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ…….8
5.КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ……..13
6.ПРОЦЕДУРИ ОЦІНЮВАННЯ……22
7.ЛІКВІДАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ…….……27
8.ПЕРЕЗАРАХУВАННЯ ТА ВИЗНАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ……..….29
9. КОНВЕРТАЦІЯ (ПЕРЕВЕДЕННЯ)
ОЦІНОК……....32
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ ……33

ПЕРЕДМОВА

Положення призначено для:

- забезпечення прозорості та об’єктивності процесу оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти;
- мотивації та активізації діяльності здобувачів вищої освіти та викладачів;
- забезпечення якості провадження освітньої діяльності кафедр університету в сфері вищої освіти;
- формування робочих програм, силабусів компонент навчального плану;
- акредитації освітніх програм університету.

Положення встановлює:

- дидактичні принципи оцінювання;
- шкали оцінювання результатів навчання;
- вимоги до засобів діагностики;
- загальні критерії оцінювання;
- процедури оцінювання;
- правила ліквідації академічної заборгованості;
- правила перенесення кредитів;
- алгоритм конвертації (переведення) оцінок.

У тексті Положення вживаються позначення:

ЄКТС – Європейська кредитно-трансферна система;
НРК – національна рамка кваліфікацій;
ККР – комплексна контрольна робота;
ОНП – освітньо-наукова програма;
ОПП – освітньо-професійна програма;
СВО – стандарт вищої освіти.

1. ДИДАКТИЧНІ ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання здобувачів вищої освіти – найважливіший складник освітнього процесу вищої школи.

Діяльність здобувача вищої освіти полягає в опануванні результатів навчання, запланованих робочою програмою (силабусом) певної компоненти навчального плану.

Результати навчання – це те, що здобувач вищої освіти знає, розуміє і здатний виконувати після завершення процесу навчання.

Рівень досягнення результатів навчання здобувача вищої освіти оцінюється під час контрольних заходів.

З огляду на чинну нормативну базу стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти першочергове значення набуває зрозуміла й деталізована сертифікація їхніх навчальних досягнень.

Стандарти й рекомендації щодо забезпечення якості на європейському освітньому просторі передбачають, що оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти будуються на принципах:

- об'єктивності визначення міри досягнення запланованих результатів навчання;
- використання чітких й оприлюднених критеріїв виставлення оцінок;
- здійснення адміністративних перевірок точності проведення виписаних процедур.

У системі ЄКТС дидактичним принципом, що формує проєктну якість вищої освіти, вважається оцінювання здобувачів вищої освіти на основі наскрізного компетентнісного підходу (рис. 1).

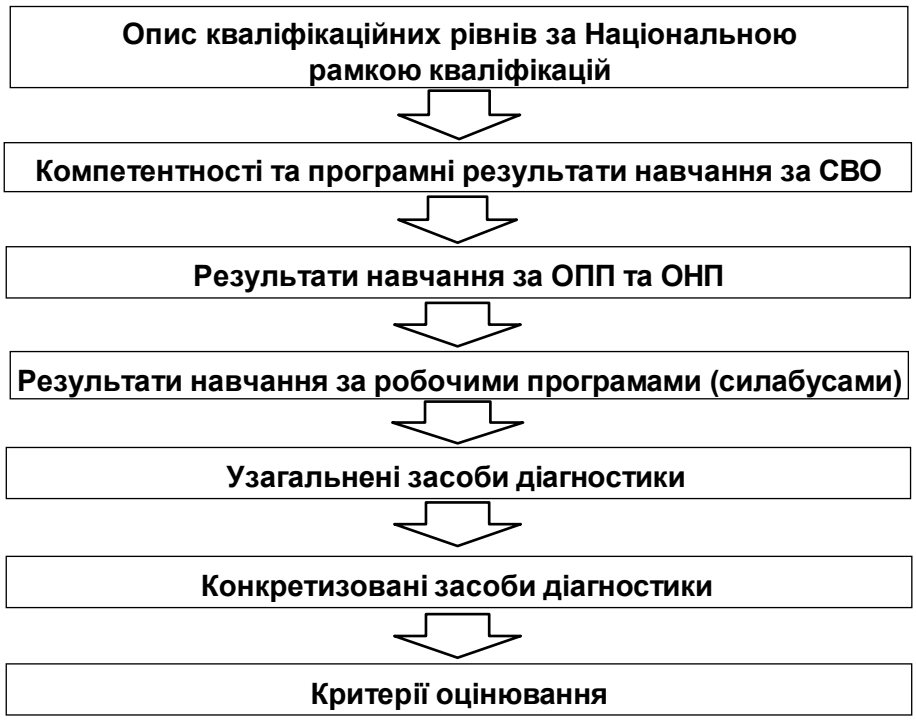


Рисунок 1 – Схема наскрізного компетентнісного підходу

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти має здійснюватися за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях.

Складність засобів діагностики за рівнями вищої освіти має відповідати компетентністним характеристикам (знання, уміння/навички, комунікація, відповідальність та автономія), що регламентовані НРК.

Критерії оцінювання – опис того, що повинен робити здобувач вищої освіти для демонстрації досягнення результатів навчання.

Зміст критеріїв має спиратися на компетентністні характеристики кваліфікаційних рівнів НРК для кожного ступеню вищої освіти. За НРК ступінь бакалавра віднесено до 6-го, магістра – до 7-го, доктора філософії – до 8-го кваліфікаційного рівня.

Рівень компетентностей відносно вимог НРК, досягнутий здобувачем вищої освіти і підтверджений оцінюванням, відображає реальний результат його навчання.

Науково-педагогічні працівники за статтею 57 Закону України «Про вищу освіту» мають право обирати методи та засоби навчання, що забезпечують високу якість навчального процесу. Обґрунтуванням забезпечення якості є використання системи оцінювання (засоби, критерії та процедури), орієнтованої на реалізацію вимог НРК до кваліфікаційних рівнів вищої освіти.

Результати навчання повинні:

- адекватно відображати контекст, рівень, сферу діяльності і зміст програми;
- бути зрозумілими та легко піддаватися контролю на основі реальних досягнень здобувача після завершення програми;
- бути досяжними в межах встановленого навантаження;
- повинні пов'язуватися з відповідними видами навчальної діяльності, формами і критеріями оцінювання.

Результати навчання із відповідними критеріями та процедурами оцінювання слід визначати для кожного компонента освітньої програми.

2. ШКАЛИ ОЦІНЮВАННЯ

За європейським підходом до переведення оцінок і офіційною відсутністю національної шкали оцінок заклади вищої освіти одержали право запроваджувати інституційні шкали оцінювання.

Шкали оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

3. ПРИЗНАЧЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється за стобальною шкалою. Позитивними вважаються оцінки 60 балів і більше, які використовуються для:

1) *Зарахування* кредитів за кожним компонентом (кредитним модулем) навчального плану відповідно до результатів підсумкового контролю.

Кредити за певний компонент навчального плану зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП»; здобувачі ступеня бакалавра, магістра можуть претендувати на.

- здобувач вищої освіти отримав підсумкові оцінки «відмінно» за інституційною шкалою та оцінки «90-100» балів за рейтинговою шкалою, не менше, ніж з 75% навчальних дисциплін та інших компонентів освітньої програми певного рівня вищої освіти за відсутності оцінок «задовільно» за інституційною шкалою та оцінок менше «74» балів за рейтинговою шкалою;
- за результатами атестації здобувач вищої освіти отримав оцінку(и) «відмінно» за інституційною шкалою та оцінку(и) «90-100» балів за рейтинговою шкалою.

Рейтинг якості навчання здобувача обчислюється за формулою:

$$R_{\text{як}} = \frac{t_1 Q_1 + t_2 Q_2 + \cdots + t_n Q_n}{T},$$

Q – підсумкова оцінка здобувача вищої освіти з дисципліни, курсового проєкту (роботи), практики;

t – обсяг певних дисципліни, практики, курсового проєкту (роботи) за навчальним планом;

T – загальний обсяг освітньої програми.

Формула визначення рейтингу якості навчання є універсальною та найбільш об'єктивною завдяки врахуванню трудомісткості певної компоненти навчального плану (кредитного модуля);

2) *Визначення рейтингового балу здобувача вищої освіти* під час розгляду питань призначення академічної стипендії:

$$R_{\text{ст}} = a\, R_{\text{як}} + b,$$

a = 0,94 – коефіцієнт урахування якості навчання;

b – додатковий бал за участь у науковій, науково-технічній діяльності, громадському житті, творчій та спортивній діяльності ($0 \le b \le 6$).

Додатковий бал b встановлюється з урахуванням рівня досягнень та особистого внеску здобувача вищої освіти у науковій, науково-технічній діяльності, громадському житті та спортивній діяльності. Якщо сума балів

здобувача вищої освіти за участь перевищує b=6, то його додатковий бал встановлюється рівним цьому максимальному значенню.

3) *Конвертація (переведення) оцінок* на підставі таблиць оцінювання двох референтних груп з різними національними системами оцінки (див. розділ 9).

4. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ

4.1. Навчальні дисципліни

Узагальнені засоби діагностики. Робоча програма з кожної компоненти навчального плану має містити узагальнені засоби діагностики, що розробляються на базі програмних результатів навчання за стандартами вищої освіти.

Конкретизовані засоби діагностики, що безпосередньо застосовуються для контрольних заходів, формуються на основі узагальнених шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації результатів навчання.

Приклад 1

Спеціальність 184 Гірництво. Навчальна дисципліна «Педагогіка вищої школи» освітньо-професійна програма другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Узагальнене завдання 11

Володіти основними положеннями, термінами, визначеннями, поняттями нормативної бази вищої освіти.

Конкретизоване завдання 11 *(поточний контроль)*

11.1 Доповнити визначення:

Спеціалізація – складова спеціальності, що може визначатися закладом вищої освіти та передбачає одну або декілька профільних спеціалізованих _____ _____ вищої або післядипломної освіти.

11.2 Доповнити визначення:

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування складних _____ _____ у певній галузі професійної діяльності.

11.3 Викресліть зайве:

Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації можуть/не можуть здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

11.4 Доповнити визначення цифрами:

Статус коледжу отримує заклад освіти (структурний підрозділ закладу освіти), в якому ліцензований обсяг підготовки здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра та/або молодшого бакалавра становить не менше ____ загального ліцензованого обсягу.

11.5 Доповнити визначення цифрами:

За рішенням вченої ради до її складу можуть входити також представники

організацій роботодавців. При цьому не менш як ____ відсотків складу вченої ради повинні становити наукові, науково-педагогічні працівники закладу вищої освіти і не менш як _____ відсотків - виборні представники з числа здобувачів вищої освіти.

11.6 Доповнити визначення цифрою:

Особи, які навчаються у закладах вищої освіти, мають право на канікулярну відпустку тривалістю не менш як _____ календарних тижнів на навчальний рік.

11.7 Викресліть зайве:

Заклади вищої освіти зобов'язані/не зобов'язані здійснювати працевлаштування випускників.

Приклад 2

Спеціальність 184 Гірництво. Навчальна дисципліна «Транспортні системи і технології в гірництві» освітньо-професійна програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Узагальнене завдання 10

Оцінювати технічну готовність транспортних засобів для забезпечення певних обсягів перевезень у різних умовах гірничого виробництва.

Конкретизоване завдання 10

Завдання 10.1

Визначити граничний нахил рейкової колії під час усталеного руху потягу, якщо: $G_п$ – вага потяга, *кН*; $P_{зч}$ – зчіпна вага локомотива, кН; w – питомий опір руху, Н/кН.

Завдання 10.2

Оцінити працездатність і безпечність роботи кар'єрного самоскида при повному його завантаженні під час руху вгору в таких умовах експлуатації:

вага самоскида $P = 500$ *кН*;

тара самоскида $P_0 = 320$ *кН*;

зчіпна вага завантаженого самоскида $P_{зч} = 350$ *кН*;

гальмівна вага самоскида $P_т = 600$ *кН*;

потужність двигуна самоскида $N = 320$ *кВт*;

час підготовки гальм до дії $T_п = 2{,}0$ *с*;

норматив гальмівного шляху $[L_Т] = 30$ *с*;

середній та максимальний нахил дороги $i_c = 50$ ‰; $i_{max} = 70$ ‰;

норматив мінімального прискорення $a_{min} = 1{,}0$ *м/с*^{2};

обмеження швидкості руху $v_o = 15$ *км/год*.

Оцінюються уміння за критеріями досягнення результатів навчання, що подані в робочій програмі дисципліни.

Комплексна контрольна робота має містити конкретизовані завдання, що охоплюють ключові результати навчання. Кількість конкретизованих завдань ККР повинно адаптувати до відведеного часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Кількість екзаменаційних білетів для усного екзамену має перевищувати кількість здобувачів вищої освіти в академічній групі не менше, ніж на п’ять.

4.2. Курсові проєкти (роботи)

Об’єкт оцінювання – виконання індивідуального завдання.

Курсовий проєкт – індивідуальне завдання, виконання якого відповідно до освітньої програми відноситься до проєктної та проєктно-конструкторської компетентностей фахівця. Цей вид навчальної роботи може включати елементи технічного завдання, ескізні та технічні проєкти, розроблення робочої, експлуатаційної, ремонтної документації, розрахункове обґрунтування технічних рішень тощо. Виконання курсового проєкту регламентується відповідними стандартами.

Курсова робота – індивідуальне завдання, виконання якого спрямовано на організацію технологічного процесу (наприклад. технічну підготовку, забезпечення функціонування, контроль) та управління ним (планування, облік, аналіз, регулювання).

Курсові проєкти (роботи) виконуються з метою закріплення, поглиблення та узагальнення знань, засвоєних здобувачами вищої освіти під час навчання, їх застосування для комплексного вирішення конкретного фахового завдання. Ця форма навчальної роботи використовується на заключному етапі вивчення дисципліни. Курсові проєкти (роботи) сприяють набуттю досвіду практичного використання теоретичних знань при самостійному розв’язанні конкретних завдань.

Тематику курсових проєктів (робіт) розробляє відповідна кафедра, а завдання для здобувачів вищої освіти – викладач, який здійснює керівництво цим видом діяльності. Якщо курсовий проєкт міжкафедральний, то тематику затверджує НМК з відповідної спеціальності.

З теми курсового проєкту (роботи) має бути зрозуміло, який продукт належить отримати в результаті його виконання.

В освітньому процесі вищої школи неприпустимо виконувати курсові проєкти (роботи), що передбачають прийняття стереотипних рішень.

Здобувачу вищої освіти надається право запропонувати на розгляд кафедри власну тему курсового проєкту (роботи), наприклад, за матеріалами виробничої практики, обрати завдання, що має конкретне практичне значення, тобто виконати реальний курсовий проєкт (роботу).

Для розвитку аналітичних здібностей доцільно давати здобувачу вищої освіти можливість самостійно формалізувати вихідні дані, обирати методи прийняття рішень з обов’язковим обґрунтуванням припущень, оцінювати їх результати. За будь-яких умов завдання належить формулювати таким чином, щоб у здобувача виникла необхідність аналізувати, порівнювати, оцінювати варіанти рішень, систематизувати матеріал, узагальнювати його, робити висновки.

Курсові проєкти (роботи) можуть виконуватись на основі навчального матеріалу однієї чи кількох дисциплін. Виконання так званих

комплексних проєктів чи робіт дозволяє краще усвідомити відповідні міждисциплінарні зв’язки.

Конкретизація вимог до креслеників, програмного забезпечення, структури й змісту пояснювальної записки зосереджене в методичних рекомендаціях до виконання студентами курсових проєктів (робіт).

Відповідальність за організацію курсового проєкту (роботи) несе кафедра, що зобов’язана створити відповідні умови для консультацій, методичного та інформаційного забезпечення.

Курсовий проєкт (робота) виконується здобувачем вищої освіти самостійно під керівництвом викладача.

4.3. Практики

Зміст та завдання практик, форма звітності, обов’язки учасників з організації та проведення практик регламентується Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка».

Об’єкт оцінювання результатів практики – звіт про виконання програми практики та індивідуального завдання.

Вимоги до звіту з відповідної практики формує кафедра, на якій проходить практику студент.

Особливості оцінювання викладацької практики здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня визначаються Положенням про викладацьку практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії НТУ «Дніпровська політехніка».

4.4. Атестація

Процедура атестації здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів здійснюється відповідно до Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка».

4.4.1. Кваліфікаційна робота

Кваліфікаційна робота виконується здобувачем на завершальному етапі навчання фахової підготовки і є однією із форм оцінювання рівня сформованості програмних фахових компетентностей здобувачів вищої освіти.

Види кваліфікаційних робіт першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів, підготовка яких здійснювалась за освітньо-професійними програмами з огляду на об’єкт розробки відрізняються складом та вимогами до оформлювання:

1) кваліфікаційні роботи, пов'язані з проєктними або проєктно-конструкторським роботами. Це проєкти виробів, систем, технологій тощо, які мають виконуватися на основі нормативно-інформаційної бази щодо створення конструкторської чи технологічної документації на певних стадіях життєвого циклу (проєктування, створення, експлуатація, відновлення). Склад та вимоги до оформлювання робіт регламентується

відповідними Національними стандартами;

2) кваліфікаційні роботи в сфері техніки, що не пов’язані з проєктними чи проєктно-конструкторськими компетентностями. Склад та вимоги до оформлювання таких робіт регламентуються ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання;

3) кваліфікаційні роботи не пов'язані з науково-технічною діяльністю. Склад та вимоги до оформлювання цих робіт регламентуються методичними рекомендаціями випускових кафедр.

Кваліфікаційні роботи другого (магістерського) рівня, підготовка яких здійснювалась за науково-професійними програмами спрямовуються виключно на наукові дослідження певного об'єкта з метою його вдосконалення. Їх склад та вимоги до оформлювання регламентуються ДСТУ 3008:2015 Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання.

4.4.2. Атестаційний іспит

Атестаційний іспит здійснюється за комплексними кваліфікаційними завданнями (ККЗ).

Зміст ККЗ, що виносяться на атестаційний іспит, орієнтується:

для першого (бакалаврського) рівня – на діагностику рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов’язків за спеціальністю (спеціалізацією);

для другого (магістерського) рівня – на діагностику рівня теоретичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності за спеціальністю (спеціалізацією).

4.4.3 Єдиний державний кваліфікаційний іспит

Єдиний державний кваліфікаційний іспит означає стандартизовану форму здійснення контролю досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, визначених стандартом фахової передвищої або вищої освіти, та оцінювання таких результатів навчання.

Атестація здобувачів ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту здійснюється за спеціальностями, визначеними переліком спеціальностей, за якими атестація здобувачів ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497.

За організацію і проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями відповідають визначені у переліку державні органи, до сфери управління яких належать заклади вищої освіти та/або які

відповідають за формування та реалізацію державної політики у відповідній сфері.

Єдиний державний кваліфікаційний іспит може проводитися у формі зовнішнього незалежного оцінювання або в іншій формі та передбачати використання різних видів тестових та ситуаційних завдань, укладених відповідно до програми кваліфікаційного іспиту.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання здобувача вищої освіти, що відображають досягнутий ним рівень компетентностей відносно очікуваних, ідентифікуються та вимірюються під час контрольних заходів за допомогою певних критеріїв.

Для оцінювання результатів поточного контролю в якості критерію варто використовувати коефіцієнт засвоєння, який автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\ a/m,$$

a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Складні та трудомісткі завдання (контрольні роботи, комплексні контрольні роботи з дисципліни, курсові проєкти (роботи), звіти про практику, результати атестаційного іспиту, кваліфікаційні роботи випускників тощо) оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Вимоги до результатів навчання для забезпечення наскрізного компетентнісного підходу необхідно корелювати з компетентнісними характеристиками, що визначені для відповідного рівня вищої освіти Національною рамкою кваліфікацій (таблиці 1 – 3).

Таблиця 1 - Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК (бакалавр)

Опис кваліфікаційного рівня	**Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**	**Показник оцінки**
	Знання	
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	- критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв’язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв’язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	зразком, але з неточностями	
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
	Комунікація	
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: - використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	95-100
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	особистості (не реалізовано шість вимог)	
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

Таблиця 2 - Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК *(магістр)*

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
***Уміння*/навички**		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв’язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінар-них контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. *Комунікаційна стратегія:* – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваний положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	п’ять вимог)	
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

Таблиця 3 - ***Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8- го кваліфікаційного рівня за НРК (доктор філософії)***

Опис кваліфікаційного рівня	**Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**	**Показник оцінки**
	Знання	
– Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності.	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
	***Уміння*/навички**	
– Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв’язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; – започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв’язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
належної академічної доброчесності; – критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей.	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; – використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.	Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. *Комунікаційна стратегія:* – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
– Демонстрація значної авторитетності,	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.	– ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6. ПРОЦЕДУРИ ОЦІНЮВАННЯ

За ЄКТС оцінювання включає весь спектр письмових, усних, практичних контрольних процедур у залежності від компетентністних характеристик (знання, уміння/навички, комунікація, автономія і відповідальність) результатів навчання, досягнення яких контролюється.

Вимірювання рівня досягнення результатів навчання здійснюється коефіцієнтом засвоєння або експертно за критеріями, що корелюються з компетентнісними характеристиками НРК.

Вибір, конкретизація та деталізація критеріїв оцінювання з урахуванням специфіки освітніх програм та їх компонентів здійснюється кафедрами на основі загальних критеріїв, наведених у розділі 5.

6.1. Навчальні дисципліни

До контрольних заходів з дисципліни належать поточний та підсумковий контролі.

Поточний контроль має здійснюватися для всіх видів аудиторних занять під час їх проведення.

Мета поточного контролю – визначення рівня досягнень дисциплінарних результатів навчання здобувача за:

- певним розділом (темою) робочої програми дисципліни;
- практичними заняттями (контрольна робота або перевірка та захист індивідуального завдання);
- лабораторними роботами (перевірка та захист);
- семінарськими заняттями (виступ з рефератом, у дискусії).

Мета *підсумкового контролю* – комплексне оцінювання рівня сформованості результатів навчання з дисципліни за чверть, семестр, навчальний рік.

Форми підсумкового контролю – диференційований залік або екзамен.

Диференційовані заліки з дисциплін здійснюються на підставі результатів поточного контролю.

Результати підсумкового контролю за семестр використовуються як критерій виконання здобувачем вищої освіти індивідуального навчального плану, зарахування кредитів та підстава для адміністративних заходів відповідно до чинного законодавства щодо стипендіального забезпечення, переведення, відрахування здобувачів вищої освіти.

Під час проведення диференційованих заліків та екзаменів екзаменатор повинен мати таку документацію:

- робочу програму дисципліни (силабус);
- затверджений завідувачем кафедри (із зазначенням номера протоколу та дати засідання кафедри) комплект конкретизованих засобів діагностики (комплексних контрольних робіт);
- журнал обліку поточного контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти за видами навчальних занять з дисципліни;
- відомість обліку успішності, підписану директором навчально-наукового інституту (деканом факультету).

Відомість обліку успішності екзаменатор отримує в дирекції навчально-наукового інституту (деканаті факультету) напередодні або в день проведення підсумкового контролю.

Форма проведення підсумкового контролю зазначається в робочій програмі дисципліни. Про зміст і структуру засобів діагностики та критерії оцінювання здобувачі вищої освіти інформуються на початку семестру.

Присутність на екзаменах (диференційованих заліках) сторонніх осіб без дозволу ректора, проректора або директора навчально-наукового інституту (декана факультету) не допускається.

Здобувачам вищої освіти дозволяється ліквідація академічної заборгованості за результатами підсумкового контролю з дисципліни незалежно від кількості отриманих незадовільних оцінок.

Термін ліквідації академічної заборгованості обмежується терміном в один місяць після закінчення екзаменаційної сесії.

На останньому курсі навчання за освітньою програмою першого

(бакалаврського) рівня за погодженням з директором навчально-наукового інституту (деканом факультету) ректор (проректор) може надати дозвіл для підвищення оцінки з дисципліни. Кількість таких дисциплін повинна становити не більше двох. Контрольний захід здійснює комісія у складі двох викладачів.

Здобувачам, які навчаються за освітньою програмою другого (магістерського) або третього (освітньо-наукового) рівня, не дозволяється перескладати дисципліни для підвищення оцінки.

Розгляд мотивованої заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження (апеляції) результатів контрольних заходів здійснюється відповідно до Кодексу академічної доброчесності Національного технічного університету «Дніпровська політехніки».

6.1.1. Поточний контроль.

Лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання конкретизованих завдань.

Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Лабораторні заняття оцінюються якістю виконання звітів про виконання робіт.

Семінарські заняття оцінюються якістю виконання завдання та його презентації.

Кількісна оцінка певного поточного контролю за конкретним видом навчального заняття визначається як середня за критеріями, що регламентовані робочою програмою (силабусом) дисципліни.

За наявності результатів навчання з певного виду занять, що підпорядковані декільком складовим опису кваліфікаційних рівнів, інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, значення яких залежать від специфіки дисципліни.

6.1.2. Підсумковий контроль

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, оцінювання виконується без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення.

Приклад

Результати підсумкового контролю з дисципліни

Вид заняття	Ауд. навант., год/тижд.	Знання	Уміння/ навички	Комунікація	Автономія і відповідальність
Лекція	4	70		80	
Практичне	2	80		90	
Лабораторне	1		70		90

За результатами підсумкового контролю середньозважений рівень досягнення результатів навчання з дисципліни становить

$$О_{дисц} = \frac{70 \times 4+80 \times 4+80 \times 2+90 \times 2+70 \times 1+90 \times 1}{4+4+2+2+1+1} = 79 \text{ балів}$$

Використання вагових коефіцієнтів у вигляді аудиторного навантаження за видами навчальних занять завдяки урахуванню трудомісткості навчальної діяльності дозволяє об'єктивно оцінити рівень досягнення результатів навчання.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти має право до кінця екзаменаційної сесії виконати комплексну контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

Оцінка нижче 60 балів вважається академічною заборгованістю (кредити не зараховано). Схема оцінювання подана на рисунку 2.

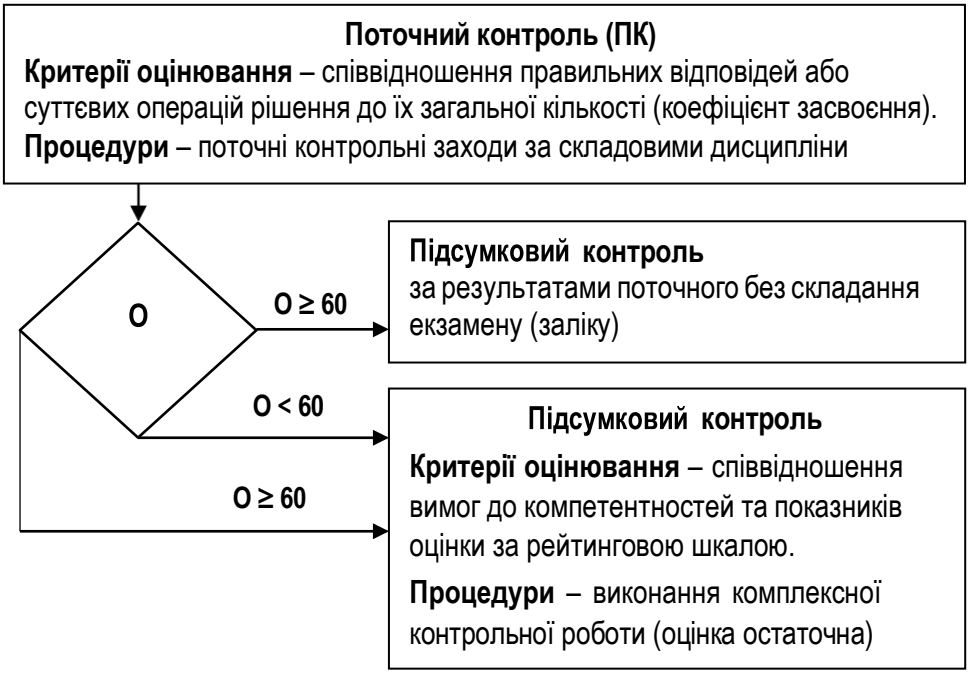


Рисунок 2 – Схема оцінювання навчальних досягнень студентів з дисципліни

6.2. Курсові проєкти (роботи)

Підсумковий контроль якості виконання проводиться до початку екзаменаційної сесії за графіком консультацій кафедри. Оцінювання курсових проєктів (робіт) здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у розділі 5.

6.3. Практики

6.1. Після завершення практики здобувачі звітують про виконання

індивідуального завдання. Основною формою звітності є письмовий звіт.

6.2. Звіт складається з двох частин:

Загальна частина повинна містити:

• відомості про вид економічної діяльності бази практики;

• характеристику структури установи (підприємства, організації);

• загальну характеристику виробничого процесу (опис технологічних операцій, організаційної та управлінської системи);

• характеристику професійних обов'язків фахівців відповідного профілю.

Індивідуальна частина відображає результати виконання індивідуального завдання, спрямованого на формування вмінь самостійного розв'язання професійних, наукових та управлінських завдань. Завдання повинно містити опис практичного рішення та його оцінку.

6.3. Звіт перевіряється та затверджується керівником практики від бази практики і додатково перевіряється керівником від кафедри.

6.4. Захист звіту здійснюється перед комісією, призначеною завідувачем кафедри.

До складу комісії входять науково-педагогічні працівники та, за потреби, представники баз практики (не більше 3 осіб).

Терміни захисту:

• для навчальної практики — на базі практики або в університеті протягом першого тижня після її завершення;

• для практики здобувачів 2-го курсу (другий (магістерський) рівень вищої освіти) — на базі практики або в університеті протягом першого тижня після її завершення;

• для інших видів практики — протягом перших двох тижнів наступного семестру.

У разі необхідності дострокового отримання оцінки захист проводиться протягом одного тижня після завершення практики.

Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою з переведенням в інституційну шкалу.

6.4. Атестація

Нормативні форми атестації здобувачів вищої освіти за конкретною спеціальністю визначаються стандартами вищої освіти. Атестація може здійснюватися у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи, атестаційного іспиту (іспитів), єдиного державного кваліфікаційного іспиту або їх поєднання.

Атестація осіб, які здобувають ступінь бакалавра чи магістра, здійснюється екзаменаційною комісією відповідно до «Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська

політехніка».

Оцінювання кваліфікаційної роботи та результатів атестаційного іспиту здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у розділі 5.

Кваліфікаційна робота має бути перевірена на плагіат та оприлюднена у репозиторії. Оприлюднення кваліфікаційних робіт, що містять інформацію з обмеженим доступом, здійснювати у відповідності до вимог чинного законодавства.

Атестація здобувачів вищої освіти, може здійснюватися у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями та в порядку, визначеними Кабінетом Міністрів України.

Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

7. ЛІКВІДАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ

Здобувачам вищої освіти дозволяється ліквідація академічної заборгованості за результатами підсумкового контролю за освітніми компонентами незалежно від кількості отриманих незадовільних оцінок. Термін ліквідації академічної заборгованості обмежується терміном в один місяць після закінчення екзаменаційної сесії.

У випадках дії воєнного стану, карантинних обмежень, інших обставин непереробної сили термін ліквідації академічної заборгованості може бути змінений рішенням ректорату.

Здобувачі вищої освіти, які не мали змоги скласти екзамени та заліки в період проведення контрольних заходів через хворобу повинні документально підтвердити це. За заявою здобувача наказом ректора, за поданням директора навчально-наукового інституту (декана факультету, завідувача відділу аспірантури і докторантури), йому встановлюється індивідуальний графік складання контрольних заходів тривалістю не більше місяця з дня припинення тимчасової непрацездатності.

Здобувачі вищої освіти, які не виконали індивідуальний навчальний план в зв’язку з обставинами, що унеможливлюють його виконання та мають безпосереднє відношення до здобувача вищої освіти (воєнний стан, карантинні обмеження, повінь, землетрус, інші обставини не переробної сили) мають змогу взяти академічну відпустку або їм встановлюється індивідуальний графік навчання за мотивованою заявою здобувача вищої освіти.

У разі, якщо здобувач вищої освіти у встановлений строк не скористався такою можливістю або за результатами повторного проходження підсумкового контролю отримав незадовільну оцінку, він відраховується з університету.

Здобувач вищої освіти не може бути відрахований за невиконання

індивідуального навчального плану до закінчення строку підсумкового контролю поточного навчального періоду або до строку початку атестації здобувачів, якщо таке невиконання є наслідком обставин непереборної сили, що встановлено комісією, створеною в навчально-науковому інституті/факультеті за участю представників органів студентського самоврядування.

Для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня створення комісії ініціюється завідувачем відділу аспірантури і докторантури за участю представників ради здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії університету.

7.1. Навчальні дисципліни

Повторне складання підсумкового контролю з дисципліни, коли здобувач вищої освіти отримав оцінку «незадовільно» (нижче 60-ти балів), допускається не більше двох разів.

Прийом першої перездачі здійснюється викладачем, який викладав матеріал навчальної дисципліни. Прийом другої – комісією у складі трьох осіб: завідувача кафедри; викладача, який викладав дисципліну (або викладача кафедри); представника дирекції навчально-наукового інституту/деканату факультету/відділу аспірантури і докторантури). Рішення комісії є остаточним.

У разі підтвердження комісією оцінки «незадовільно» або неявки здобувача вищої освіти на засідання комісії без поважних причин, комісія сповіщає про це директора навчально-наукового інституту (декана факультету) для підготовки наказу ректора про відрахування здобувача за невиконання індивідуального навчального плану або визначення умов повторного вивчення цієї дисципліни.

Результати ліквідації академічної заборгованості заносяться в окрему відомість.

7.2. Курсові проєкти (роботи)

Ліквідація академічної заборгованості за курсовими проєктами (роботами) здійснюється аналогічно процедурі ліквідації заборгованості з навчальної дисципліни.

7.3. Практики

Здобувачу вищої освіти, який не виконав програму практики з поважних причин, може бути надано право проходження практики повторно протягом наступного навчального року за індивідуальним графіком. Здобувач, який вдруге отримав негативну оцінку з практики, відраховується з університету.

Здобувач вищої освіти, який не виконав програму практики без поважних причин та дістав негативний відгук підприємства або незадовільну оцінку, відраховується з університету.

7.4. Атестація

Повторний захист проєкту (роботи) або перескладання атестаційного іспиту з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Здобувач вищої освіти, який при складанні атестаційного іспиту або при захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку, відраховується з університету і йому видається академічна довідка встановленого зразка. У цьому випадку екзаменаційна комісія встановлює, чи може здобувач вищої освіти представити до захисту ту саму роботу з доопрацюванням, яке визначає комісія, або ж повинен розробити нову тему, яка встановлюється відповідною кафедрою.

Здобувач вищої освіти, який не захистив випускну роботу, допускається до повторного захисту її протягом трьох років після закінчення закладу вищої освіти.

Повторно складаються лише ті види атестації, з яких отримані незадовільні оцінки.

За відсутності виправдних документів у здобувача екзаменаційна комісія в протоколі зазначає, що він не атестований за неявкою на засідання комісії.

Здобувачам вищої освіти, які не були допущені до атестації, оскільки з поважних причин, підтверджених документально, не мали можливості підготуватися до неї, ректором за поданням директора навчально-наукового інституту (декана факультету) продовжується строк навчання до наступної роботи екзаменаційної комісії, але не більше ніж на один рік.

Для цього здобувач подає заяву на ім’я ректора з проханням про визначення дати додаткового засідання екзаменаційної комісії або про продовження терміну навчання з вказівкою причини. До заяви додається документ, який підтверджує поважну причину, з якої здобувач вищої освіти не зміг захистити випускну кваліфікаційну роботу.

У разі неуспішного складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту особа вважається такою, що не виконала індивідуальний навчальний план та відраховується із закладу вищої освіти відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону України “Про вищу освіту”. Таку особу може бути поновлено на навчання для здобуття ступеня вищої освіти за такою самою спеціальністю для однократного повторного складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Строк, до якого здобувачі освіти можуть повторно його скласти, визначається відповідальними державними органами.

У разі повторного неуспішного складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту особа може бути поновлена на навчання за ступенем вищої освіти за такою самою спеціальністю для повторного навчання протягом не менше як двох семестрів. Рішення про зарахування особі, яка здобуває ступінь вищої освіти, результатів контрольних заходів під час повторного навчання та надання допуску до складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту ухвалюється університетом.

Повторне навчання та складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту здійснюється виключно за рахунок коштів фізичних та/або юридичних осіб.

Повторне складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту проводиться за програмою та відповідно до умов проведення, що діють на дату його складання.

8. ПЕРЕЗАРАХУВАННЯ ТА ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Необхідність визнання й перезарахування результатів попередніх періодів навчання, кредитів ЄКТС, зарахування освітніх компонентів, виконання індивідуального плану наукової роботи тощо виникає у випадку коли здобувачі:

- навчалися в інших (в тому числі і зарубіжних) закладах вищої освіти та бажають продовжити навчання в НТУ «Дніпровська політехніка»;
- бажають навчатися в НТУ «Дніпровська політехніка» у рамках програм академічної мобільності;
- раніше навчалися в НТУ «Дніпровська політехніка» та з певних причин перервали навчання;
- бажають перевестись з однієї освітньої програми на іншу;
- здобувають другу вищу освіту.

Водночас обов'язковими умовами є:

- попереднє або в строк до шести місяців після поновлення на навчання виконання незарахованих освітніх компонентів навчального плану попередніх періодів навчання (при цьому обсяг незарахованих освітніх компонентів на день поновлення не може перевищувати більше, ніж 20 кредитів ЄКТС);
- внесення в індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти визначених освітньою програмою закладу вищої освіти для попередніх періодів навчання обов'язкових освітніх компонентів та/або передбаченого нею обсягу вибіркових освітніх компонентів (за необхідності);
- проходження передбачених законодавством етапів атестації здобувачів вищої освіти (за необхідності);
- позитивної оцінки результатів навчання, здобутих особою протягом попередніх періодів навчання, здатності особи успішно виконати відповідну освітню програму.

Перезарахування результатів навчання (кредитів, освітніх компонентів) – це процес, за якого визнаються результати навчання отримані в іншому закладі освіти. кредити, присвоєні в одному контексті (програмі, закладі), визнаються в іншому формальному контексті з метою отримання кваліфікації.

Кредити, присвоєні здобувачу вищої освіти в рамках однієї програми, можуть переноситися із закладу для накопичення в іншій програмі того ж

самого або іншого навчального закладу.

Визнання результатів навчання здійснюються з використанням ЄКТС.

Зарахування обов'язкових освітніх компонентів (індивідуального плану наукової роботи) або їх складників здійснюється за умови, що під час попередніх періодів навчання особа здобула передбачені освітньою програмою або аналогічні результати навчання. За заявою здобувача вищої освіти як вибіркові зараховуються ті освітні компоненти попереднього навчання, що не можуть бути зараховані як обов'язкові.

Вибіркові навчальні дисципліни перезараховуються в повному обсязі.

Рішення про перезарахування та визнання результатів попереднього навчання приймається науково-методичною комісією спеціальності.

Заявник повинен бути письмово поінформований (у тому числі засобами електронного поштового зв'язку) про строки, порядок і умови результату розгляду звернення здобувача вищої освітим або про причину відмови.

Перезарахування здійснюється на підставі додатку до диплому попередньої вищої освіти або академічної довідки, засвідченої закладом вищої освіти, в якому здобувач здійснював попереднє навчання.

У випадках, передбачених Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» та надання їм академічної відпустки із заявником обов'язково проводиться співбесіда.

Визнання кредитів з навчальних дисциплін здійснюється автоматично за умови співпадіння дисциплінарних результатів навчання. Визнання кредитів здійснюється зі збереженням оцінки, отриманої за результатами попереднього навчання.

У разі неспівпадіння назви певної дисципліни перезараховується частка її обсягу, що забезпечує результати навчання відповідно до робочої програми дисципліни університету. При цьому підсумкова оцінка перезарахування визначається як середньозважена за попереднє навчання та самостійне опанування дисциплінарних результатів навчання академічної різниці через відповідні випробування.

Визнання й перенесення кредитів з модулів, вивчення яких передбачено навчальним планом у поточному семестрі, може здійснюватися протягом семестру але обов'язково до початку семестрового контролю. Конкретно термін встановлюється директором навчально-наукового інституту/деканом факультету/завідувачем аспірантурою і докторантури.

Результати навчання можуть бути перезараховані в межах обсягу навчальних дисциплін, вивчення яких передбачено освітньою програмою відповідного рівня вищої освіти і спеціальності.

Не перезараховуються результати попереднього навчання, які були опановані здобувачем під час навчання за неакредитованими освітніми програмами (за винятком навчання у визнаних у встановленому порядку

закладах вищої освіти, у тому числі іноземних, освітні програми які верифіковані в університеті).

Визнання й перенесення кредитів, присвоєних здобувачам під час навчання за програмами академічної мобільності, здійснюється на основі узгоджених університетами-партнерами навчальних планів та/або їх окремих частин (кредитних модулів, в тому числі навчальних дисциплін).

Процедура визнання результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті регулюється Положенням про визнання в Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти під час академічної мобільності, регулюється «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

9. КОНВЕРТАЦІЯ (ПЕРЕВЕДЕННЯ) ОЦІНОК

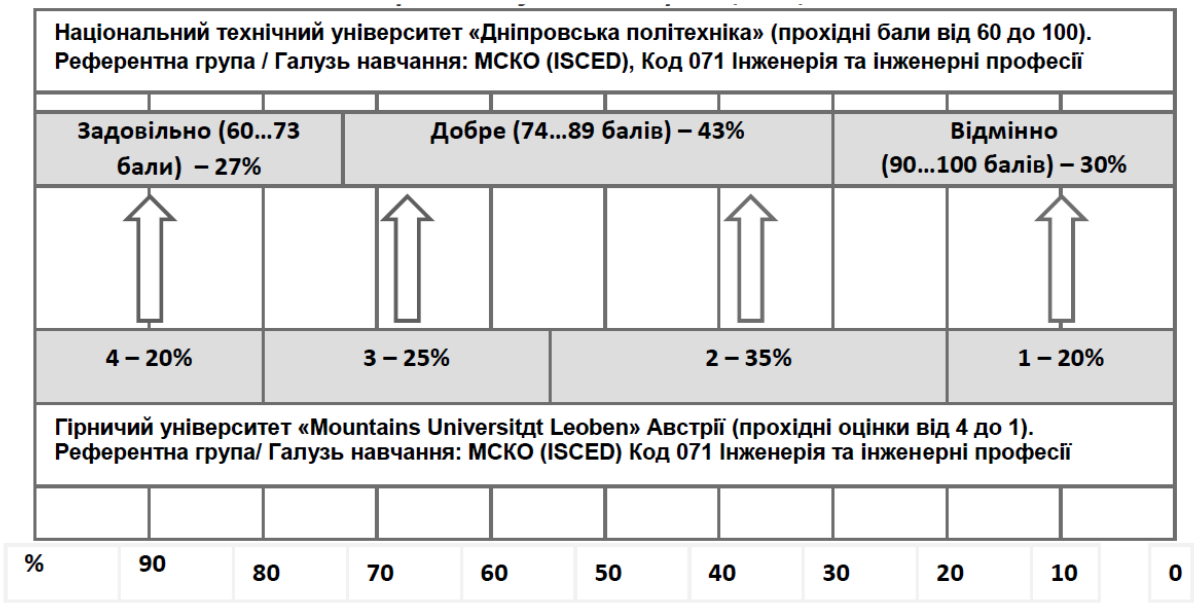
Конвертація (переведення) оцінок здійснюється для реалізації академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

Згідно з «Довідником користувача ЄКТС» для забезпечення зрозумілої та узгодженої інформації про успішність відповідного здобувача вищої освіти кожен заклад вищої освіти повинен вносити до Академічної довідки та Додатка до диплома європейського зразка інституційну шкалу оцінювання та таблицю статистичного розподілу оцінок, поставлених в межах відповідної програми або галузі знань. Таблицю розподілу оцінок вперше застосовано в Довіднику користувача ЄКТС у 2009 році на заміну попередньої шкали (A, B, C, D, E), яка вже не використовується.

Конвертація оцінок виконується зіставленням таблиць статистичного розподілу позитивних оцінок здобувачів закладів вищої освіти з різними інституційними шкалами оцінювання.

Приклад

Зіставлення розподілу та конвертація оцінок двох шкал



За середнім значенням відсоткових діапазонів оцінка «4» за шкалою «Mountains Universitet Leoben» конвертується в оцінку «задовільно» (60…73 бали) шкали НТУ «Дніпровська політехніка». Відповідно оцінки «3» та «2» – в оцінку «добре» (74…89 балів) та оцінка «1» – в оцінку «відмінно» (90…100 балів) шкали НТУ «Дніпровська політехніка».

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- Дія Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу НТУ «ДП» та оприлюднюється на офіційному вебсайті університету.
- Положення підлягає перегляду та доопрацюванню, відповідно до змін нормативної бази України у сфері вищої освіти.
- Зміни та пропозиції до Положення розглядаються та затверджуютьсяВченою радою університету.
- Відповідальними за впровадження Положення є перший проректор, директори навчально-наукових інститутів та декани факультетів.